

Cours 6

Espaces de modules

1) Espace de modules

Soit X une variété abélienne, i.e. $X = V/\Lambda$ est un tore complexe muni d'une polarisation. À elle-ci est associé son type, le d-uplet d'entiers (d_1, \dots, d_g) défini lors du cours 4. Nous avons $\Delta = \text{diag}(d_1, \dots, d_g)$.

Par le théorème de Riemann on voit que dans ce même cas, une variété abélienne polarisée de type Δ est isomorphe au quotient de \mathbb{C}^g par

$$\Lambda_{\Omega} = \Omega \mathbb{Z}^g \oplus \Delta \mathbb{Z}^g,$$

avec $\Omega \in \underbrace{\mathcal{H}_g}_{\text{demi-torus de Siegel}} = \left\{ \Omega \in M_g(\mathbb{C}), \Omega = {}^t \bar{\Omega}, \text{Im } \Omega > 0 \right\}$

On voit $X_{\Omega} = \mathbb{C}^g / \Lambda_{\Omega}$. Deux variétés X_{Ω} et $X_{\Omega'}$ de cette forme sont isomorphes si il existe un automorphisme de \mathbb{C}^g avec $\alpha(\Lambda_{\Omega}) = \Lambda_{\Omega'}$. Si l'isomorphisme de plus que cet isomorphe respecte la polarisa-
tion, on peut vérifier que cela équivaut à dire qu'il

existe $M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in G_\Delta := \left(\begin{pmatrix} I_\delta & 0 \\ 0 & \Delta \end{pmatrix} \right)^{-1} M_{\mathbb{H}_g}(\mathbb{Z}) \left(\begin{pmatrix} I_\delta & 0 \\ 0 & \Delta \end{pmatrix} \right)$

$$\hookrightarrow \operatorname{Sp}_{2g}(\mathbb{Q})$$

groupe symplectique

$$:= \{ M \in \operatorname{GL}_2(\mathbb{Q}), {}^t M \begin{pmatrix} 0 & I_\delta \\ -I_\delta & 0 \end{pmatrix} M = \begin{pmatrix} 0 & I_\delta \\ -I_\delta & 0 \end{pmatrix} \}.$$

telle que $\varrho' = (a\varrho + b) \underbrace{(c\varrho + d)}_{\text{automatiquement}}^{-1}$
la formule définit bien une action invisible.
à gauche de G_Δ sur \mathbb{H}_g . (exercice)

Conclusion : L'ensemble des classes d'isomorphie de variétés abéliennes polarisées de type Δ est en bijection avec le quotient \mathbb{H}_g/G_Δ , par l'action définie ci-dessus.

Le quotient \mathbb{H}_g/G_Δ est à priori juste un ensemble, mais nous allons voir qu'il a bien davantage de structure.

2) Structure analytique / algébrique

Dgénérat : espaces analytiques

Snt $U \subseteq \mathbb{C}^n$ ouvert, f_1, \dots, f_k de fonctions holomorphes sur U , $Z = \{x \in U, f_1(x) = \dots = f_k(x) = 0\}$.
On peut munir Z du jacobien

$$\mathcal{O}_Z = \mathcal{O}_U / J_Z, \quad J_Z = (f_1, \dots, f_k).$$

Un espace analytique est un espace localement annelé (X, \mathcal{O}_X) bivalent isomorphe à (Z, \mathcal{O}_Z) , avec Z, \mathcal{O}_Z comme ci-dessus, qui est séparé.
On appelle (Z, \mathcal{O}_Z) un modèle local de (X, \mathcal{O}_X) .

Un espace localement annelé (X, \mathcal{O}_X) est lisse en un point x s'il a un modèle local en x qui est isomorphe à un ouvert de \mathbb{C}^n . Si X est lisse en tout $x \in X$, X est dit lisse et est alors une variété analytique complexe.

Analogue :	Analytique	Algébrique
	\hookrightarrow	\hookrightarrow
-	espace analytique	schéma de type fini / \mathbb{C}
	\hookrightarrow	\hookrightarrow
	variété analytique	schéma lisse / \mathbb{C}

Rq: C'est plus qu'une simple analogie, puisqu'on peut passer de la droite vers la gauche: si X est un schéma séparé (locally) de type fini sur \mathbb{C} , $X(\mathbb{C})$ possède naturellement une structure d'espace analytique.

Théorème (Cartan): X espace analytique complexe, G groupe agissant proprement discontinument sur X (i.e. pour tout compact $K \subseteq X$, $\{g \in G, gK \cap K \neq \emptyset\}$ est fini). Notons $p: X \rightarrow X/G$ application quotient. Alors le faisceau d'anneaux \mathcal{O} sur X/G défini par $\mathcal{O}(U) = \{f: U \rightarrow \mathbb{C}, f \circ p \text{ holomorphe sur } p^{-1}(U)\}$, $U \subseteq X/G$ ouvert, fait de X/G un espace analytique.

Lemme: Toute sous-groupe discret G de $\mathrm{Sp}_{2g}(\mathbb{R})$ a un \mathbb{H}_g proprement discontinu.

Démonstration: K compact de \mathbb{H}_g . Soit $M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in G$ telle que $M \cdot K \cap K \neq \emptyset$. Soit Ω dans l'intersection.

Et notons $\Omega' = M^{-1} \Omega$. Soit H, H' les formes hermitiennes de matrices $(\text{Im } \Omega), (\text{Im } \Omega')$, et l'automorphisme de \mathbb{C}^g de matrice $t((\Omega + d))^{-1}$. On a :

$$H' = H \circ u.$$

Comme $\text{Im } \Omega, \text{Im } \Omega'$ sont des un compact, il le est de même pour u . Donc $C\Omega + d$ est alors un compact, donc sa partie imaginaire $C\text{Im } \Omega$ aussi, donc aussi C , donc aussi d . On a $\Omega' + b = \Omega(C\Omega + d)$, donc $a\Omega' + b$ est aussi dans un compact, donc finie. - ment aussi a et b par le même raisonnement. Donc M appartient à un sous-ensemble compact de Q discret, i.e. fini.

Le théorème de Cokhon s'applique donc et montre que $G_\Delta | \mathcal{H}_q$ a une structure d'espace analytique. On l'appelle espace de modules des variétés abéliennes polarisées de type Δ et on le note $A_{g,\Delta}$. Si

$\Delta = \text{Ig}$, on note simplement Ag , l'espace de modules des variétés abéliennes principales polarisées.

En fait, on peut aller plus loin et montrer que $\text{Ag}_{/\Delta}$ est l'analytification d'une variété algébrique quasi-projective (boult fermée dans un espace projectif). Pour cela, on utilise à nouveau le théorème de Chow pour se ramener à construire un plongement de $\text{Ag}_{/\Delta}$ dans un espace projectif, dont l'adhérence sera une variété projective. Plutôt que de construire directement des familles méromorphes sur $\text{Ag}_{/\Delta}$, on utilise une idée semblable à celle appliquée par les très complexes : on fabrique "beaucoup" de fonctions holomorphes sur $\text{Ag}_{/\Delta}$ se transformant toutes de la même façon sous G_{Δ} .

Pour cela, on se rappelle que la fonction theta dépendait de deux paramètres z et Ω . Jusque là, le premier variait et le second était fixé ; cela donnait des sections de fibré en droites sur le tore complexe associé à Ω . Désormais, on va faire l'inverse : fixer $z = \infty$ et faire varier Ω , i.e. la variété abélienne.

De plus précisément : pour $a, b \in \mathbb{R}$, $\Omega \in \mathbb{H}^g$, $z \in \mathbb{C}^g$, notons :

$$\theta \begin{bmatrix} a \\ b \end{bmatrix}(z, \Omega) = \sum_{m \in \mathbb{Z}^g} \exp i\pi \left(t_{(m+a)\Omega(m+a)} + e^{t_{(m+a)(z+b)}} \right)$$

si a est tel que $a \in \Delta^{-1}\mathbb{Z}^g$, $\Delta = \text{diag}(d_1, \dots, d_g)$
 $d_1, \dots, d_g > 0$ entiers

$\theta \begin{bmatrix} a \\ b \end{bmatrix}(\cdot, \Omega)$ est une fonction theta sur $\mathbb{C}^g / \Omega \mathbb{Z}^g$

$$X_\Omega = \mathbb{C}^g / \Omega \mathbb{Z}^g + \Delta \mathbb{Z}^g$$

normalisée par le fibré ("normalisée" cf preuve de RR) \mathbb{C}^{2g}
 $L_\Omega = L(H: (z, t') \mapsto \bar{z} \begin{pmatrix} I_m \Omega & -1 \end{pmatrix} z', d: \Omega p + \Delta q \mapsto (-1)^p)$

Les $(\theta \begin{bmatrix} a \\ 0 \end{bmatrix} (\cdot, \Omega))_{a \in \Delta^+ \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}}$ forment une base de l'espace des fonctions theta associées à une fibre.

Théorème : Si $4 \mid d_1, \exists$ un groupe distingué d'indice fini de G_Δ tel que pour tout $a \in \Delta^+ \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$, tout g dans le sous-groupe, et tout $\Omega \in \mathcal{H}_g$,

$$\theta \begin{bmatrix} a \\ 0 \end{bmatrix} (0, g \cdot \Omega) = \underbrace{\det(c\Omega + d)^{1/2}}_{\substack{\text{bien défini pour} \\ g \text{ dans le sous-groupe}}} \theta \begin{bmatrix} a \\ 0 \end{bmatrix} (0, \Omega).$$

Si $g = \begin{pmatrix} 1 & c \\ 0 & d \end{pmatrix}$.

Dans la suite, on ignore pour simplifier la différence entre G_Δ et le sous-groupe.

Notons que pour tout $\Omega \in \mathcal{H}_g$, il existe $a \in \Delta^+ \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ tel que $\theta \begin{bmatrix} a \\ 0 \end{bmatrix} (0, \Omega) \neq 0$ (consequence du théorème de Leopoldt).

Si $4 \mid d_1, m$ a donc une application holomorphe bien définie :

$$\begin{aligned} \Psi : A_{g,\Delta} &\rightarrow \mathbb{P}^{d_1 \dots d_g - 1} \\ z &\mapsto \left(\theta \begin{bmatrix} a \\ 0 \end{bmatrix} (0, z) \right)_{a \in \Delta^{-1} 2^g / \mathbb{Z}}. \end{aligned}$$

C'est cette application dont on montre qu'elle est un plongement, faisant de $A_{g,\Delta}$ une variété quasi-projective.

On pense que Ψ est une immersion rapport son des arguments aux ressemblants à ceux utilisés pour démontrer la linéarité de l'application. On pense que Ψ est injective est instinctive : les $\theta \begin{bmatrix} a \\ 0 \end{bmatrix}(z, z)$ vérifient des relations quadratiques dites relations de Riemann dont les coefficients sont des $\theta \begin{bmatrix} a \\ 0 \end{bmatrix}(0, z)$.

$$\sum_{\substack{a_1, a_2, a_3, a_4 \in \Delta^{-1} 2^g / \mathbb{Z} \\ \text{constantes}}} c_{a_1, a_2, a_3, a_4} \theta \begin{bmatrix} a_1 \\ 0 \end{bmatrix}(0, z) \theta \begin{bmatrix} a_2 \\ 0 \end{bmatrix}(0, z) \theta \begin{bmatrix} a_3 \\ 0 \end{bmatrix}(z, z) \theta \begin{bmatrix} a_4 \\ 0 \end{bmatrix}(z, z) = 0$$

On montre que $\Psi_{L_z}(x_z)$ (L_z, x_z comme au-dessus)

et enfin l'intersection des quadriques dans l'espace projectif définies par ces équations. Donc si $\psi(\Omega) = \psi(\Omega')$, $\psi_{L_\Omega}(X_\Omega) = \psi_{L_{\Omega'}}(X_{\Omega'})$

\nwarrow plongements

et de plus $\psi_{L_\Omega}(0) = \psi_{L_{\Omega'}}(0)$. Donc $X_{\Omega'} \simeq X_\Omega$ (comme torus complexes) et cet isomorphisme κ est tel que $\kappa^* L_\Omega \simeq \kappa^* \psi_{L_\Omega}^*(O(1)) = \psi_{L_{\Omega'}}^*(O(1)) \simeq L_{\Omega'}$, donc c'est un isomorphe de variétés abéliennes polarisées, ce qui donne l'injectivité.

Pour les détails, voir [BL], Ch. 8.

3) Pourquoi un espace de modules ?

Le fait que l'ensemble paramétrant certaines variétés analytiques/algébriques (ici, variétés abéliennes polarisées) soit lui-même un espace analytique/une variété algébrique est conceptuellement

raport et une idée ancienne en géométrie algébrique (e.g., géométrie projective).

Mais elle donne aussi des informations sur les objets paramétrés, en exploitant la topologie) géométrie de l'espace de modules. Nous allons en voir deux exemples simples (et un autre tout à la fin du semestre!).

Exemple 1: (endomorphismes)

Propriété: Pour tout $g \geq 1$, il existe une variété abélienne (simple) X de dimension g , avec $\text{End}_{\mathbb{Q}}(X) = \mathbb{Q}$.

$$\mathbb{C}/(\mathbb{Z}^g \oplus \mathbb{Z}^g)$$

Pdm: Il suffit de montrer que $\{\Omega \in \mathcal{H}_g, \text{End}_{\mathbb{Q}}(\Omega) \neq \mathbb{Q}\}$ est contenu dans un ensemble dénombrable et non-vide et on pourra appliquer le théorème de Baire.

Un endomorphe u de $X_{\mathbb{Q}}$ correspond à un endomorphe de \mathbb{C}^g prenant $\Lambda_{\mathbb{Q}} = \mathbb{R}\mathbb{C}^g \oplus \Delta\mathbb{C}^g$. Il lui correspond donc une matrice $M_u \in M_g(\mathbb{C})$ et une matrice $N_u \in M_{2g}(\mathbb{Z})$. La première est la matrice de u dans la base canonique de \mathbb{C}^g , la seconde celle de u dans la base $(\mathbb{I} \quad \mathbb{I}_g)$.

Elles sont reliées par: (argument analogue à celui du calcul de G_Δ plus haut)

$$M_u (\mathbb{R} \mathbb{I}_g) = (\mathbb{R} \mathbb{I}_g) N_u.$$

Si $N \in M_{2g}(\mathbb{Q})$, notons

$$S(N) = \left\{ \mathbb{R}t \in J\mathbb{R}_g \mid \begin{array}{l} N \text{ matrice d'un} \\ \text{endomorphe de } X_{\mathbb{R}} \end{array} \right\}$$

Si N n'est pas scolaire, $S(N)$ est un sous-ensemble analytique strict: évidemment $t_N = \begin{pmatrix} a \\ c \end{pmatrix}$, l'équation ci-dessus donne $M\mathbb{R} = \mathbb{R}^t a + \mathbb{R}^t b$, $N = \mathbb{R}^t c + \mathbb{R}^t d$

$$\text{c'est-à-dire } \Omega(\Omega c + d) = \Omega a + b.$$

Donc $S(N)$ est bien un ensemble analytique. Strictement localement.

Exemple 2 (familles)

On aimerait que $A_{g,\Delta}$ ait la propriété plus forte suivante : si S variété complexe analytique, le application holomorphe de S vers $A_{g,\Delta}$ ut la même chose qu'une famille de variétés abéliennes sur S , i.e. une application holomorphe $f: X \rightarrow S$ et une section $e: S \rightarrow X$, telles que $\forall s \in S$, X_s est le variété abélienne d'origine $e(s)$. Dans ce cas, $A_{g,\Delta}$ paramétrisera les variétés abéliennes en un sens fort.

Hélas, ce n'est pas tout à fait vrai pour $A_{g,\Delta}$. Il faut ajouter une structure de niveau, ce qui revient à remplacer G_Δ par un sous-groupe d'indice fini. Nous ignorerons ce point ici et prétexterons que l'on procéde par $A_{g,\Delta}$.

Sont alors $X \rightarrow C$ une famille de variétés abéliennes polarisées de type Δ sur le domaine de dimension $g > 1$

affine. Elle correspond à une application holomorphe
 $C \rightarrow \mathcal{A}_{g,\Delta}$. On le revêtement universel de
 $\mathcal{A}_{g,\Delta}$ est \mathcal{H}_g , donc cette application se relève
en une application holomorphe $C \rightarrow \mathcal{H}_g$. Celle-ci est
necessarily constante.