

Espaces adiques discrets

Soit $R \hookrightarrow A$ un morphisme de \mathbb{Z} -algèbres de t.f.

$$\hookrightarrow f: X = \text{Spec}(A) \rightarrow \text{Spec}(R).$$

Nous avons défini un foncteur

$$f_!: D(A_0) \rightarrow D(R_0)$$

comme composé $f_! = g_* \circ f_!$,

avec $j_!: D(A_0) \rightarrow D((A, R)_0)$ adjoint à gauche de $j^* = - \otimes_{(A, R)_0}^L A_0$

et $g_*: D((A, R)_0) \rightarrow D(R_0)$ foncteur oubli.

Rappelons que pour un hypothétique formalisme des six foncteurs quasi-cohérents, pour $f: X \rightarrow Y$, si f se factorise $f: X \xrightarrow{j} \bar{X} \xrightarrow{g} Y$ avec j immersion ouverte et g morphisme propre, on devrait avoir:

$$f_! = g_* \circ j_!$$

local' on $\bar{X} \xrightarrow{j} Y$, foncteur oubli

adjoint à gauche de j^*

On aimerait donc bien pouvoir définir, pour (A, R) comme ci-dessus, un espace "Spec $((A, R)_0)$ " intrinsèque en (A, R) , de sorte que dans le diagramme

$$\text{"Spec}(A_0) \xrightarrow{j} \text{"Spec}(A, R)_0 \xrightarrow{g} \text{"Spec}(R_0),$$

j est une immersion ouverte et g un morphisme propre.

Pour définir comment définir $\text{"Spec}(A, R)_0$, rappelons le critère valuatif de propreté.

Déf: Un anneau de valuation est un anneau V intègre, de corps des fractions K , tq $\forall x \in K^\times$, soit $x \in V$ soit $x^{-1} \in V$. (autre dit pour tout $a, b \in V - \{0\}$, soit a divise b soit b divise a).

Si V est un anneau de valuation, de corps des fractions K , $\Gamma_V := K^\times / V^\times$ est un groupe abélien totalement ordonné pour l'ordre $aV^\times \leq bV^\times$ si $\frac{a}{b} \in V$. On a une flèche de réduction $v: K \rightarrow \Gamma_V \cup \{0\}$

$$a \mapsto \begin{cases} 0 & \text{si } a = 0 \\ aV^\times & \text{si } a \neq 0. \end{cases}$$

Réciproquement, si K est un corps, et que l'on se donne un anneau de valuation $v: K \rightarrow \Gamma \cup \{0\}$, Γ groupe abélien totalement ordonné, i.e. une application tq

$$v(0) = 0, v(1) = 1, v(ab) = v(a)v(b), v(a+b) \leq \max(v(a), v(b))$$

$\forall a, b \in K$ (on a par ex $0 \cdot 0 = 0, \gamma \cdot 0 = 0 \forall \gamma \in \Gamma, 0 < \gamma \forall y \in \Gamma$)

alors $V := \{x \in K, v(x) \leq 1\}$ est un anneau de valuation (avec $V^\times = \{x \in K, v(x) = 1\}$)

Prop (critère valuatif de propreté) (Hartshorne II 4.7)

Soit $f: X \rightarrow Y$ morphisme de schémas de t.f. quasi- sep.

S'équivalent:

(1) f est propre (= séparé, universellement fermé)

(2) Pour tout diagramme commutatif solide

$$\begin{array}{ccc} \text{Spec}(K) & \rightarrow & X \\ \downarrow & \dots & \downarrow f \\ \text{Spec}(V) & \rightarrow & Y \end{array}$$

V anneau de valuation de corps des fractions K

il existe la unique flèche pointillée faisant commuter le diagramme. lg: séparé $\Leftrightarrow \exists$ au plus une.

On aimerait, cf. ci-dessus, que le morphisme

" $\text{Spec}((A, R)_0) \rightarrow \text{Spec}(R_0)$ " soit propre.

On aimerait aussi que $R \mapsto \text{Spec}(R_0)$ soit pleinement fidèle. Il est donc naturel de définir l'ensemble sous-jacent à " $\text{Spec}((A, R)_0)$ " comme l'ensemble des morphismes $A \rightarrow K$, K corps, envoyant R dans V , anneau de valuation de corps des fractions K , à équivalence près.

Pour une définition en forme, on va utiliser la notion de valuation plutôt que celle d'anneau de valuation (c'est un choix indifférent, par ce qu'on a dit plus haut):

Def : Soit (A, A^+) un "paire de Kubota discrète", i.e. un anneau (discrète) A et $A^+ \subseteq A$ sous-anneau. On note $\text{Spa}(A, A^+)$ l'ensemble des classes d'équivalence de valuations $v: A \rightarrow \mathbb{R} \cup \{0\}$ t.q. $v(A^+) \leq 1$. On le munit de la topologie engendrée par les ouverts de la forme

$$U_{f,g} := \{v, v(f) \leq v(g) \neq +\infty, f, g \in A\}.$$

(classes d'équivalence de valuations: $v \sim v'$ si $(\forall f, g \in A, v(f) \leq v(g) \Leftrightarrow v'(f) \leq v'(g)) \Leftrightarrow \text{supp}(v) = \text{supp}(v')$ et mêmes anneaux de valuation dans le corps résiduel de v et v' . Autrement dit, v donne une valuation sur A à équivalence près, c'est v donner un idéal premier \mathfrak{p} de A et un anneau de valuation V dans $K(\mathfrak{p})$ avec $K(\mathfrak{p}) = \text{Frac}(V)$.)

Rq : On se change pas l'espace topologique $\text{Spa}(A, A^+)$ si l'on remplace A^+ par sa clôture intégrale dans A .

De même, notons que l'anneau analytique (A, \mathcal{R}) ne dépend que de l'image de \mathcal{R} dans A , et même que de la clôture intégrale de elle-ci, que l'on note A^+ . En effet, A^+ est fine sur \mathcal{R} (car \mathcal{R} et A sont des \mathbb{Z} -algèbres de t.f.) donc, comme on précédemment,

$$\forall \text{ ensemble } I, \quad \prod_I \mathcal{R} \otimes_{\mathcal{R}} A^+ = \prod_I A^+, \text{ d'où } \prod_I \mathcal{R} \otimes A = \prod_I A^+ \otimes A$$

$$\text{d'où } (A, \mathcal{R})_0 = (A, A^+)_0.$$

On s'accorde à l'idée que l'espace $\text{Spa}(A, A^+)$ est "associé" à l'anneau analytique (A, A^+) , plutôt qu'à la paire (A, A^+) elle-même.

Rq: (Vinculons la topologie sur $\text{Spa}(A, A^+)$)

L'application $\varphi: \text{Spa}(A, A^+) \rightarrow \text{Spec}(A)$

$$v \mapsto \mathfrak{p}_v = \text{supp}(v)$$

est continue: si $f \in A$, $D(f) \subseteq \text{Spec}(A)$ ouvert,

$$\varphi^{-1}(D(f)) = \{v \in \text{Spa}(A, A^+), v(f) \neq 0\}$$

$$= \{v \in \text{Spa}(A, A^+), v(0) \leq v(f) \neq 0\} = U_{0, f}$$

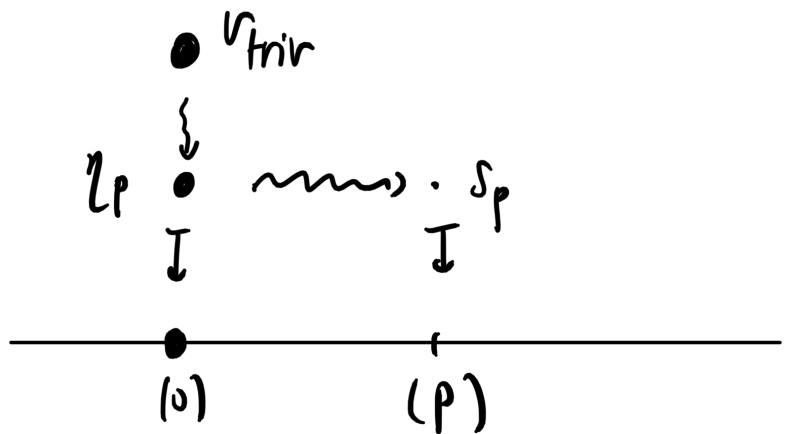
fibres = "espaces de Zariski-Riemann".

Ex:

$\text{Spa}(\mathbb{Z}, \mathbb{Z})$

φ

$\text{Spec}(\mathbb{Z})$



$$v_{\text{triv}}: \mathbb{Z} \rightarrow \{0, 1\}$$

$$x \mapsto \begin{cases} 1 & \text{si } x \neq 0 \\ 0 & \text{si } x = 0 \end{cases}$$

\mathbb{Z}_p = nombre p -adique
 s_p = composition de $\mathbb{Z} \rightarrow \mathbb{F}_p$ et val. triv. sur \mathbb{F}_p

Rq: On a aussi $\text{Spec}(A) \xrightarrow{\psi} \text{Spa}(A, A^+)$
 $p \mapsto (v_p = A \rightarrow A/p \xrightarrow{\text{triv}} \{0, 1\})$

si $f \in A$, $\psi^{-1}(\bigcap_{i=1}^n U_{g_i, f}) = D(f)$. ψ est ce revêtement de φ (qui est donc surjectif).

Spécialisations:

Soit A un anneau et v, v' deux valeurs sur A . Il est utile de garder en tête le fait suivant: $v' \in \overline{\{0\}}$ si $\forall f, g \in A$
 $(v'(f) \leq v'(g) \neq 0) \Rightarrow (v(f) \leq v(g) \neq 0)$ (facile!)

Soit A un anneau, v, v' deux valeurs sur A .

Def. On dit que v est une spécialisation verticale de v' si $v \in \overline{\{0\}}$ et $\text{supp}(v) = \text{supp}(v')$. (v, v' dans la même fibre de φ)

Fait: On a une bijection préservant l'ordre, pour v fixée:

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{généralisations} \\ \text{de } v \end{array} \right\} \xleftrightarrow{\psi} \left\{ \begin{array}{l} \text{sous-groupes convexes} \\ \text{de } P_v \end{array} \right\}$$

(ordre: spécialisation) (ordre: inclusion)

$$v' \longmapsto \ker(P_v \rightarrow P_{v'}) =: H_{v'}$$

v' est de la forme $v': A \rightarrow P_v/H_{v'} \cup \{0\}$

$$f \mapsto \begin{cases} v(f) \text{ mod } H_{v'} & \text{si } v(f) \neq 0 \\ 0 & \text{si } v(f) = 0 \end{cases}$$

Def. On dit que v est une spécialisation horizontale de v' si v

est de la forme $v': A \rightarrow P_v \cup \{0\}$

$$f \mapsto \begin{cases} v(f) & \text{si } f \in H \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

Il s'agit d'un sous-groupe
 \uparrow
 (il y a des conditions sur H pour que ce soit bien une valuation...)

Fait: Toute spécialisation dans $\text{Spa}(A, \mathbb{Z})$ peut être obtenue comme composée d'une spécialisation verticale et horizontale (dans l'ordre qui m'intéresse).

Exercice un exemple :

Ex : $A = \mathbb{Z}[T]$.

• Valuations de rang 0 : $\mathfrak{p} \in \text{Spec}(A)$, $\sigma_{\mathfrak{p}} : A \rightarrow A/\mathfrak{p} \xrightarrow{\text{triv}} \{0,1\}$.
Si $\mathfrak{p} = (0)$, point générique.

• Soit $0 < \gamma < 1$, définissons $v_T : f \mapsto \gamma^{\text{ord}_0(f)}$.

C'est une généralisation verticale de $v_{(T)}$.

• \mathfrak{p} premier, $r \in \mathbb{R}_{\geq 0}$, définissons $v_{\mathfrak{p},r} : f \mapsto \max_n \{ |a_n|_p r^n \}$.

Cette valuation a la spécialisation horizontale : valuation triviale de rang 0 $\{ f \in A, v_{\mathfrak{p},r}(f) < 1 \}$, notée $v'_{\mathfrak{p},r}$.

On a : $v_{\mathfrak{p},1} \rightsquigarrow v'_{\mathfrak{p},1} \leftarrow$ rang 0

l f. a. d monstr. \downarrow
 $v_{\mathfrak{p},r} \rightsquigarrow$ valuation T-adique modulo \mathfrak{p} .

• Soit $\Gamma = \mathbb{R}_{>0} \times \mathbb{Z}$ muni de l'ordre

lexicographique : $(r, n) < (r', m) \Leftrightarrow r < r' \text{ ou } r = r', m < n$.

Si l'on plonge $\mathbb{R}_{>0}$ dans Γ par $r \mapsto (r, 1)$, alors

$\gamma_0 := (1, 1)$ vérifie $\forall r \in \mathbb{R}_{>0}, r < 1, r < \gamma_0 < 1$.

Pour $r \in \mathbb{R}_{>0}$ on pose : $v_{\mathfrak{p},r} : f = \sum a_n T^n \mapsto \max |a_n|_p (r\gamma_0)^n$.

\mathfrak{p} premier

C'est une spécialisation verticale de $v_{\mathfrak{p},r}$. De même analogie, on pourrait définir $v_{\mathfrak{p},r+}$ (remplacez $m < n$ par $m > n$ ci-dessus).

Notons que $v_{\mathfrak{p},1+} \in \text{Spa}(A, \mathbb{Z}) \setminus \text{Spa}(A, A)$.

Rôle de A^+ :

Lemme: Soit A un anneau. On a bijection

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{sous-anneaux int.-clos} \\ A^+ \subseteq A \end{array} \right\} \longleftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} \text{sous-ensembles } U \subseteq \text{Spa}(A, \mathbb{Z}) \\ \text{intersection d'éléments de} \\ \text{la forme } U_{1,f} \end{array} \right\}$$

$$A^+ \longmapsto U = \text{Spa}(A, A^+) = \left\{ v \in \text{Spa}(A, \mathbb{Z}), \right. \\ \left. \forall f \in A^+, v(f) \leq 1 \right\} \\ = \bigcap_{f \in A^+} U_{1,f}$$

$$A^+ = \left\{ f \in A, \forall v \in U, \right. \\ \left. v(f) \leq 1 \right\} \longleftarrow U$$

(En particulier, $A^+ = \{ f \in A, \forall v \in \text{Spa}(A, A^+), v(f) \leq 1 \}$.)

Dém: Il est clair que pour tout U , $A^+ = \{ f \in A, \forall v \in U, v(f) \leq 1 \}$ est int.-clos. Par déf, $A^+ \mapsto U$ est surjective. $v(f) \leq 1$

(pense pour A^+ le cloûte intégrale du sous-anneau engendré par les $f \in I$ si $U = \bigcap_{f \in I} U_{1,f}$).

Où $A^+ = \{ f \in A, \forall v \in \text{Spa}(A, A^+), v(f) \leq 1 \}$.

Si $f \notin A^+$, $f \notin A^+[\frac{1}{f}] \subseteq A[\frac{1}{f}]$ (vism $f \in A^+$ qui est int.-clos). On en peut tirer \mathfrak{p} idéal premier de $A^+[\frac{1}{f}]$ contenant $\frac{1}{f}$. Soit \mathfrak{q} idéal premier minimal de $A^+[\frac{1}{f}]$ contenu dans \mathfrak{p} .

Fait: Il existe un anneau de valuation V avec un noyau

$\text{Spec}(V) \rightarrow \text{Spec}(A^+[\frac{1}{f}])$ envoyant point générique sur q et le point fermé sur p .

Dém: Notons tout d'abord que q est dans l'image du morphisme $\text{Spec}(A^+[\frac{1}{f}]_p) \rightarrow \text{Spec}(A^+[\frac{1}{f}])$. On a donc un morphisme

$$A^+[\frac{1}{f}]_p \rightarrow k(q)$$

Il nous suffit de trouver un ~~anneau~~ anneau de valuation $V \subseteq k(q)$ contenant l'image de $A^+[\frac{1}{f}]_p$. Hartshorne II.4.4 ou Stacks Project Tag 00IA. ■ (fait)

L'image de $\text{Spec}(A[\frac{1}{f}]) \rightarrow \text{Spec}(A^+[\frac{1}{f}])$ contient q : localisons $A[\frac{1}{f}]$ et $A^+[\frac{1}{f}]$ en q . La localisation étant locale,

$$\text{Corps} \rightarrow A^+[\frac{1}{f}]_q \hookrightarrow A[\frac{1}{f}] \otimes_{A^+[\frac{1}{f}]} A^+[\frac{1}{f}]_q.$$

Sont q' idéal premier de RHS. Alors $q' \cap A^+[\frac{1}{f}]_q = (0)$ et donc l'image inverse q'' de q' dans $A[\frac{1}{f}]$ vérifie $q'' \cap A^+[\frac{1}{f}] = q$, ce qui prouve l'assertion.

Par conséquent, on peut relever la valuation correspondant à $\text{Spec}(V) \rightarrow \text{Spec}(A^+[\frac{1}{f}])$ à $A[\frac{1}{f}]$. Cette valuation v sera à valeurs ≤ 1 sur $A^+[\frac{1}{f}]$ et donc forcément parce $v(\frac{1}{f}) < 1$ (car $\frac{1}{f} \in p$), $v(f) > 1$. Une f n'appartient pas à $\{g \in A, \forall v \in \text{Sp}_m(A, A^+), v(g) \leq 1\}$. Par conséquent,

on a montré que

$$A^+ \supseteq \{f \in A, \forall v \in \text{Sp}_m(A, A^+), v(f) \leq 1\}.$$

L'inclusion réciproque est triviale. ■ (lemme)

Proposition 1: Soit $(A, A^+) \rightarrow (B, B^+)$ morphisme de paire de Huber admissibles, tel que

$$\mathrm{Spa}(B, B^+) \rightarrow \mathrm{Spa}(A, A^+)$$

se factorise par l'ouvert $U = \bigcap_{i=1}^n U_{g_i/f}$ ($g_i, i=1, \dots, n$
 $f \in A$)

Alors $(A, A^+) \rightarrow (B, B^+)$ se factorise uniquement par la paire $(A[\frac{1}{f}],$ clôture intégrale dans $A[\frac{1}{f}]$ de $A^+[\frac{g_1}{f}, \dots, \frac{g_n}{f}])$

$$\text{De plus, } \mathrm{Spa}(A[\frac{1}{f}], \downarrow) \rightarrow \mathrm{Spa}(A, A^+)$$

est un homéomorphisme sur U .

Dém: Par hypothèse le morphisme $\mathrm{Spa}(B, B^+) \rightarrow \mathrm{Spa}(A, A^+)$, il n'existe pas d'élément $v \in \mathrm{Spa}(B, B^+)$ tq $v(f) = 0$.

Il y a une application naturelle

$$\mathrm{Spec} B \rightarrow \mathrm{Spa}(B, B^+)$$

$$\mathfrak{p} \mapsto v_{\mathfrak{p}}: B \rightarrow \mathrm{Frac}(B/\mathfrak{p}) \xrightarrow{\mathrm{inv}} S_{0,1} f$$

Si f n'est pas inversible dans B , il existe \mathfrak{p} idéal premier de B contenant f et alors $v_{\mathfrak{p}}(f) = 0$, contradiction. Donc on obtient une unique localisation $A[\frac{1}{f}] \rightarrow B$.

Pour chaque $i=1, \dots, n$, $h_i := \frac{g_i}{f} \in B$ vérifie $v(h_i) \leq 1$

$\forall v \in \mathrm{Spa}(B, B^+)$, donc par le lemme, $h_i \in B^+$. D'où

un morphisme $A^+[\frac{g_1}{f}, \dots, \frac{g_n}{f}] \rightarrow B^+$, qui s'étend à la clôture intégrale.

On en déduit que $(A[\frac{f}{f}], A^+[\frac{g_1, \dots, g_n}{f}]) := \text{clot. inty. des } A[\frac{f}{f}] \text{ de } A^+[\frac{g_1, \dots, g_n}{f}]$
 ce dépend que de $U = \bigcap_{i=1}^n U_{g_i/f}$ et on peut définir $\mathcal{O}_X, \mathcal{O}_X^+$ sur la base des intersections finies de $U_{g_i/f}$

par $\mathcal{O}_X(U) = A[\frac{f}{f}]$ si $U = \bigcap_{i=1}^n U_{g_i/f}$.
 $\mathcal{O}_X^+(U) = A^+[\frac{g_1, \dots, g_n}{f}]$

Prop: les préfaisceaux $\mathcal{O}_X, \mathcal{O}_X^+$ sont des faisceaux.

Dém: On a vu dans la proposition précédente ^{+ lemme} que pour tout $U = \bigcap_{i=1}^n U_{g_i/f}$, $\mathcal{O}_X^+(U) = \{f \in \mathcal{O}_X(U), v(f) \leq 1 \forall v \in U\}$.

Donc si \mathcal{O}_X est un faisceau, \mathcal{O}_X^+ aussi.

le pullback par $\psi: \text{Spec}(A) \rightarrow \text{Spec}(A, A^+)$ de $\bigcap_{i=1}^n U_{g_i/f}$ est $D(f)$. Donc $\mathcal{O}_{\text{Spec}(A, A^+)}$ est le poussé en avant (comme préfaisceau) de $\mathcal{O}_{\text{Spec}(A)}$. Par conséquent c'est un faisceau, puisque $\mathcal{O}_{\text{Spec}(A)}$ en est un. ■

Réf: Un espace adique (discret) est un triplet $(X, \mathcal{O}_X, (v_x)_{x \in X})$ consistant en un espace topologique X , un faisceau d'anneaux \mathcal{O}_X et une cl. d'éq. de valuations v_x sur $\mathcal{O}_{X, x} \forall x \in X$, de support $m_{X, x}$, qui est localement de la forme $(\text{Spec}(A, A^+), \mathcal{O}_{\text{Spec}(A, A^+)}, v_x \text{ étendue à } \mathcal{O}_{X, x} \text{ (possible par Prop 1))$.

Propriétés : $f: X \rightarrow Y$ + $f^b: \mathcal{O}_X \rightarrow f_* \mathcal{O}_Y$ morphisme de faisceaux tq $\forall x \in X, f_x^b: \mathcal{O}_{X,x} \rightarrow \mathcal{O}_{Y,f(x)}$ est compatible avec les relations (\Rightarrow local).

Prop : Le foncteur $\left\{ \begin{array}{l} \text{paire de k-algèbres} \\ \text{discrets} \end{array} \right\} \rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \text{espaces adiques} \\ \text{discrets} \end{array} \right\}$
 $(A, A^+) \mapsto \text{Spa}(A, A^+)$

est pleinement fidèle.

Dém : A devis (pas difficile).

Soit R anneau. Soit X un schéma sur $\text{Spec}(R)$. On peut lui associer naturellement deux espaces adiques sur $\text{Spa}(R, R)$:

- X^{ad} : si localement $X = \text{Spec}(A)$, localement $X^{\text{ad}} = \text{Spa}(A, A)$.
- $X^{\text{ad}/R}$: — — — — — $X^{\text{ad}/R} = \text{Spa}(A, R)$

Prop : Si X est séparé de type fini sur $\text{Spec}(R)$, alors $X^{\text{ad}} \rightarrow X^{\text{ad}/R}$ est une immersion ouverte. Si X est propre sur $\text{Spec}(R)$, $X^{\text{ad}} \rightarrow X^{\text{ad}/R}$ est un isomorphisme.

Dém : Notons tout d'abord que $X^{\text{ad}} \rightarrow X^{\text{ad}/R}$ est local^F sur X^{ad} une immersion ouverte. En effet, pour le vérifier, on peut supposer X affine, $X = \text{Spec}(A)$. Alors on regarde $\text{Spa}(A, A) \rightarrow \text{Spa}(A, R)$, avec A de type fini sur R -algèbre donc engendré par un nb fini d'éléments f_1, \dots, f_n .

$$\text{Ainsi } \text{Sp}_m(A, A) = \bigcap_{i=1}^{\infty} U_{f_i, 1} \subseteq \text{Sp}_m(A, K)$$

ouvert.

Donc dire que $X^{\text{ad}} \rightarrow X^{\text{ad}}/K$ est une immersion ouverte
 de un isomorphisme revient juste à vérifier que c'est
 une injection ou une bijection. C'est exactement le
 contenu du critère valuatif !

La prochaine fois, nous verrons comment recoller
 sur un espace adyque donné X les catégories
 $D(A, A^+)$ pour $U = \text{Sp}_m(A, A^+) \subseteq X$ ouvert
 et les différents foncteurs entre ces catégories.
 Cela nous donnera le formalisme des six foncteurs
 recherché.