

Cours 4

Formes automorphes non ramifiées et fonctions de Whittaker

Références :

- Gelbart, Automorphic forms on adèle groups, § 6, Annals of Math. Studies.
- Shalika, The multiplicity one theorem for G_n , Annals of Math.
- Shintani, On an explicit formula for class 1 "Whittaker functions" on G_n over p -adic fields, Proc. Japan Acad.

Dans ce cours, nous allons expliquer une approche directe à la conjecture formulée dans le cours dernier ("Langlands non ramifié pour GL_n sur un corps de fonctions") s'appuyant sur des résultats de Shalika et Shimura. Cette approche se fait indirectement, mais sera d'inspiration pour la suite.

Un peu d'analyse de Fourier :

Déf. Prop : Soit G un groupe local^f compact. Une mesure de Haar à gauche / à droite et une mesure de Radon sur G sont nulles invariantes par translations à gauche / à droite. Une telle mesure (à gauche ou à droite) existe et est unique à scalaire près.

Déf : Soit G un groupe abélien topologique (écrit multiplicativement). On définit le degré de Pontryagin de G

comme : $\hat{G} = \{ \text{morphisms continus } G \rightarrow S^1 \}$

avec la topologie compacte-ouverte (V voisinage de $1 \in S^1$,
 K sous-ensemble compact de G , $\{ \chi \in \hat{G}, \chi(K) \subseteq V \}$ forment
une base de voisinages de 1 .)

Pr: Si G est localement compact / discret / compact,
 \hat{G} est localement compact / compact / discret.

Soit G un groupe abélien localement compact et dx
mesure de Haar sur G supposée bi-invariante.

Def: Soit $f \in L^1(G, \mathbb{C})$ (pour dx).

La transformée de Fourier de f est :

$$\hat{f}: \hat{G} \rightarrow \mathbb{C}$$

$$\chi \mapsto \int_G f(x) \overline{\chi(x)} dx. \quad (\text{bien défini}).$$

Ex: $G = \mathbb{R}$ $t \in \mathbb{R} \mapsto s \mapsto e^{ist}$

$$\text{et } \hat{f}(t) = \int_{\mathbb{R}} f(s) e^{ist} ds.$$

Prop (formule d'inversion de Fourier)

\exists mesure de Haar $d\chi$ sur \hat{G} telle que

$$\forall f \in L(G, \mathbb{C}), \quad f(x) = \int_{\hat{G}} \hat{f}(\chi) \chi(x) d\chi.$$

Cor: Soit G comme ci-dessus. Alors le morphisme $\alpha: G \rightarrow (\hat{G})$, $\alpha(x)(\chi) = \chi(x)$ est un isomorphisme de groupes topologiques.

Dém (idée): Injectivité: Soit $x \in G, x \neq 1$. Mq $\exists \chi \in \hat{G}$ $\chi(x) \neq 1$. Imm, on aurait $\hat{f} = (L_x f)^\wedge \quad \forall f$

$$(L_x f := f(-+x))$$

Or, par inversion de Fourier, $f = L_x f, \forall f$, absurde. ■

Considérons le cas $G = F_v$, v place de F .

Groupe localement compact abélien pour l'addition.

Soit $\psi \in \hat{F}_v$ non trivial; tout autre $\psi' \in \hat{F}_v$ s'écrit sous la forme $\psi' = \psi(a-), a \in F_v$, i.e.

$$F_v \rightarrow \hat{F}_v, \quad a \mapsto \psi_a := \psi(a-)$$

est un isomorphisme de groupe topologiques.

Construction d'un ψ non trivial:

• Cas $F = \mathbb{F}_p(t)$.

a) $v = \infty$, $F_v = \mathbb{F}_p((t^{-1}))$. $\text{li } x = \sum_{n=-\infty}^r a_n t^n$
on pose $\psi_v(x) = e^{2i\pi a_{-1}/p} \in S^1$.

b) $v \mapsto \pi$ irréductible dans $\mathbb{F}_p[T]$. Tout $x \in F_v$ s'écrit de façon unique $\sum_{n=-r}^{\infty} a_n \pi^n$,
avec $a_n \in k = \text{corps résiduel de } (\pi)$. On pose:
 $\psi_v(x) = e^{2i\pi \text{tr}_{k/\mathbb{F}_p}(a_{-1})/p}$.

• Cas général: F extension finie séparable
de $F_0 = \mathbb{F}_p(T)$. On pose pour v place de F
au-dessus d'une place w de F_0 :

$$\forall x \in F_v, \psi_v(x) = \psi_w(\text{tr}_{F_v/F_0, w}(x)).$$

Passage aux adèles :

Fait général: (G_v) famille de groupes abéliens locaux cpts, (H_v) sous-groupes compacts ouverts. Le dual de Pontryagin du produit restreint $\prod'_v G_v$ (par rapport aux $(H_v)_v$) est le produit restreint $\prod'_v \hat{G}_v$, par rapport aux $(\{f \in \hat{G}_v, f|_{H_v} = 1\})_v$.

Il existe en outre une unique mesure de Haar dg sur $G = \prod'_v G_v$ tq \forall ensemble S fini d'indices, la restriction de dg à $\prod_{v \in S} G_v \times \prod_{v \notin S} H_v$ est $\prod_v dg_v$, si l'on a fixé des mesures de Haar sur G_v pour tout v , avec $\int_{H_v} dg_v = 1$.

Si les f_v sont des fonctions intégrables sur les G_v avec $f_v|_{H_v} = 1$ par presque tout v , $f = \prod'_v f_v$ bien défini et $\hat{f} = \prod \hat{f}_v$.

→ En pratique, l'analyse sur G se ramène donc à celles sur tous les G_v .

Appliquons ceci à $A|_F$. Choisissons pour tout v , ψ_v caractère additif continu, non trivial pour presque tout v . Alors si l'on pose

$$\forall x \in A|_F, \quad \psi(x) = \prod_v \psi_v(x_v),$$

$\psi \in \widehat{A|_F}$ et le morphisme

$$a \in A|_F \mapsto \psi_a := \psi(a-) \in \widehat{A|_F}$$

est un isomorphisme de groupes topologiques.

Notons de plus que l'on peut choisir les ψ_v de sorte que $\psi|_F = 1$, et donc

$\psi_a = 1 \quad \forall a \in F$ et ψ induit aussi un

isomorphisme de groupes topologiques $F \cong \widehat{A|_F/F}$
discret \nearrow \uparrow
 compact

Dans la suite, les fonctions L^1 qui nous intéressent seront localement constantes, donc on peut remplacer \mathbb{C} par $\overline{\mathbb{Q}}$ (abstraitement isomorphes).

Retour à la conjecture :

Soit $f: GL_n(F) \backslash GL_n(\mathbb{A}_F) \rightarrow \overline{\mathbb{Q}}$
lisse (i.e. invariante par l'action à droite d'un
sous-groupe compact ouvert) et cuspidale.

Rq: Un th. de Harles garantit qu'une telle f est à
support compact modulo le centre $Z_n(\mathbb{A}_F) \subseteq GL_n(\mathbb{A}_F)$
donc si $Z_n(\mathbb{A}_F)$ agit sur f via un caractère unitaire
 χ fixé, f est intégrable et vérifie la formule
d'inversion de Fourier. Nous utiliserons ceci dans la
suite sans plus de commentaire.

Rq: Nous n'avons pas défini précisément la notion de
forme autoforme mais rien aura pas besoin.

Commençons par le cas $n=2$.

Notons $N = \begin{pmatrix} 1 & * \\ & 1 \end{pmatrix} \subseteq GL_2$. Fixons $g \in GL_2(\mathbb{A}_F)$.

Considérons $h_g: N(F) \backslash N(\mathbb{A}_F) \rightarrow \overline{\mathbb{Q}}$.
 $\cong F \backslash \mathbb{A}_F$
 $n \mapsto f(ng)$.

Écrivons la formule d'inversion de Fourier
 pour h_g deux fois: $\forall n' \in F \setminus \mathbb{A}_F$,

$$h_g(n') = \int_{F = \widehat{F \setminus \mathbb{A}_F}} \widehat{h_g}(y) \psi_{n'}(y) dy$$

$$= \int_F \left(\int_{F \setminus \mathbb{A}_F} h_g(n) \psi_y^{-1}(n) \right) \psi_{n'}(y) dy$$

Évaluons en $n' = 1$:

$$f(g) = h_g(1) = \sum_{\gamma \in F} \left(\int_{F \setminus \mathbb{A}_F} f(n\gamma) \psi_\gamma^{-1}(n) dn \right)$$

Comme f est supposée cuspidale,

$$\forall g, \int_{F \setminus \mathbb{A}_F} f(n\gamma) \psi_\gamma^{-1}(n) = 0 \quad (\text{par déf.})$$

D'où finalement:

$$f(g) = \sum_{\gamma \in F^\times} \left(\int_{F \setminus \mathbb{A}_F} f(n\gamma) \psi_\gamma^{-1}(n) dn \right)$$

que l'on récrite

$$f(g) = \sum_{\gamma \in F^\times} W_{f, \psi} \left(\begin{pmatrix} \gamma & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \cdot g \right)$$

avec

$$W_{f, \psi} : g \mapsto \int_{N(F) \backslash N(\mathbb{A}_F)} f(n g) \psi^{-1}(n) dn.$$

(W comme Whittaker)

Rq: dans cette dernière récrite, on a utilisé l'invariance de f par $\begin{pmatrix} F^\times & \\ & 1 \end{pmatrix}$. Au total on a seulement utilisé l'invariance par $\text{Mir}_2(F)$, $\text{Mir}_2 = \begin{pmatrix} * & * \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \subseteq \text{GL}_2!$

La fonction $W_{f, \psi}$ vit dans l'espace

$$C^\infty(\text{GL}_2(\mathbb{A}_F)) \stackrel{(N(\mathbb{A}_F), \psi)}{=} \left\{ \begin{array}{l} W : \text{GL}_2(\mathbb{A}_F) \rightarrow \overline{\mathbb{Q}_\ell} \\ \text{lisses telles que} \\ \forall n \in N(\mathbb{A}_F), g \in \text{GL}_2(\mathbb{A}_F) \\ W(n g) = \psi(n) W(g). \end{array} \right\}$$

Pour n général, on démontre :

Prop : Notons $Mir_n = \begin{pmatrix} GL_{n-1} & * \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \subseteq GL_n$.

L'application

$$\Phi : C^\infty(GL_n(\mathbb{A}_F)) \xrightarrow{(N_n(\mathbb{A}_F), \psi)} C_{\text{cusp}}^{(\infty)}(Mir_n(F) \backslash GL_n(\mathbb{A}_F))$$

"espace de Whittaker" $W \mapsto \sum_{\gamma \in GL_{n-1}(F)} W((\gamma, -))$

où ψ est un caractère de $N_n(\mathbb{A}_F)$ en posant $\psi(n) = \psi(\sum_{i=1}^{n-1} n_{i,i+1})$, et un isomorphisme $GL_n(\mathbb{A}_F)$ -équivariant (action par translations à droite).

Dém (un mot) La preuve se fait par récurrence sur n .

Si pour $m \leq n$ et $x \in GL_m$, on note $d[x] = \begin{pmatrix} x & 0 \\ 0 & I_{n-m} \end{pmatrix} \in GL_n$ on montre que :

$$f(g) = \sum_{\gamma_{i-1} \in Mir_{i-1}(F) \backslash GL_{i-1}(F)} \dots \sum_{\gamma_i \in F^\times} W_{f,\psi}(d[\gamma_i] \dots d[\gamma_{n-1}] \cdot g), \quad \forall f \in C_{\text{cusp}}^{(\infty)}(Mir_n(F) \backslash GL_n(\mathbb{A}_F))$$

avec $W_{f,\psi}$ défini de façon analogue. Le formalisme s'en déduit. ■

L'intérêt principal de Φ est qu'il montre que construire un élément de $C_{\text{cusp}}^\infty(\text{Mir}_n(F) \backslash \text{GL}_n(\mathbb{A}_F))$ est, malgré les apparences, un problème local : on peut définir pour toute place v un analogue local de l'espace de Whittaker et si W_v en est un élément presque partout trivial sur $\text{GL}_n(\mathcal{O}_v)$, on peut considérer $W = \prod W_v$.

La discussion jusqu'ici fonctionne sans hypothèse sur le niveau. Par l'annonce qui suit, il est essentiel d'être en niveau 1 :

Th (Shintani, Casselman - Shalika) Pour tout $x \in |X|$, γ classe de conjugaison dans $\text{GL}_n(\overline{\mathbb{Q}_e})$, il existe une fonction explicite $W_{\gamma, x} : \text{GL}_n(F_x) \rightarrow \overline{\mathbb{Q}_e}$ telle que :

- $W_{\gamma, x}$ est inv. à droite par $\text{GL}_n(\mathcal{O}_x)$.
- $W_{\gamma, x}(1) = 1$

- $\forall n \in \mathbb{N}_n(F_x), \quad W_{\sigma, x}(ng) = \psi_x(n) W_{\sigma, x}(g)$
 $\forall g \in \text{GL}_n(F_x)$

- $\forall i=1, \dots, n,$
 $T_x^i(W_{\sigma, x}) = q_x^{-\frac{i(i-1)}{2}} \text{tr}(\Lambda^i \sigma) W_{\sigma, x}.$

$$\left(:= \int_{\text{GL}_n(\mathcal{O}_x) \left(\prod_{i=1}^n \pi_i \right) \text{GL}_n(\mathcal{O}_x)} W_{\sigma, x}(-h) dh \right)$$

De plus, cette fonction est uniquement caractérisée par ces propriétés.

Soit $\sigma : \text{Gal}_F \rightarrow \text{GL}_n(\overline{\mathbb{Q}_\ell})$ comme dans la conjecture. Comme σ est non-réductible partout, donne de conjugaison $\sigma(\text{Frob}_x) \quad \forall x \in |X|.$

Posons: $W_\sigma : \text{GL}_n(\mathbb{A}_F) \rightarrow \overline{\mathbb{Q}_\ell}$
 $g \mapsto \prod_{x \in |X|} W_{\sigma(\text{Frob}_x), x}(g_x)$

Alors $W_\sigma \in C^\infty(\text{GL}_n(\mathbb{A}_F))^{(N_n(\mathbb{A}_F), \psi)}$

et $f'_\sigma := \Phi(W_\sigma) \in C_{\text{usp}}^\infty(\text{Mir}_n(F) \backslash \text{GL}_n(\mathbb{A}_F))$
 est invariante à droite par $\text{GL}_n(\hat{\mathcal{O}})$ et
 $\forall x \in |X|, \forall i = 1, \dots, n, T_x^i(f'_\sigma) = q_x^{\frac{-i(i-1)}{2}} \text{tr}(\Lambda_\sigma^i(\text{Frob}_x)) \cdot f'_\sigma$.

De plus unique avec ces propriétés à scalaire près. Par conséquent, on voit que la conjecture de Langlands non vérifiée est équivalente à demander que f'_σ est en fait $\text{GL}_n(F)$ -invariante à gauche et donc descend en

$$f_\sigma : \text{GL}_n(F) \backslash \text{GL}_n(\mathbb{A}_F) / \text{GL}_n(\mathcal{O}) \rightarrow \overline{\mathbb{Q}_\ell}$$

(avec les propriétés voulues).

Il nous faut donc trouver un moyen de traduire du côté arithmétique la condition que les classes de conjugaison $(\sigma(\text{Frob}_x))_{x \in |X|}$ ne sont pas données abstraitement, mais proviennent d'une représentation continue irréductible σ .

Malheureusement, il semble difficile de montrer cette invariance directement. Le problème est à rapprocher de celui évoqué la semaine dernière pour

GL_1 : nombres que

$$\begin{array}{ccc} \mathbb{I}_F & \longrightarrow & Gal_F^{nr, ab} \\ (a_x) & \longmapsto & \prod_x Frob_x^{ord_x(a_x)} \end{array}$$

de factoriser par $F^\times \setminus \mathbb{I}_F$. ("loi de réciprocité")

Tout comme pour GL_2 , nous allons reformuler et prouver (si le temps le permet...) cette invariance par voie géométrique dans la suite de ce cours.