

Cours 6

Champs algébriques, champ des fibrés
et des faisceaux cohérents sur une courbe

Références :

- Heinloth, "Lectures on the moduli stack of vector bundles on a curve", in Affine Flag Manifolds and Principal bundles, Lect I & II, Birkhäuser.
- Laumon-Moret-Bailly, Champs algébriques, §1-4, Springer.
- Nitrouse, Construction of Hilbert and Quot Schemes.

Soit X une variété projective lisse géom. complexe sur k . Soit $n \geq 1$. Pour construire un schéma "Bun $_n$ " (X sous-entendu) sur $\text{Spec}(k)$ tel que

$$\text{"Bun}_n(k) = \text{Bun}_n(X),$$

serait tenté de considérer le foncteur

$\text{Bun}_n^{\text{naïf}} : k\text{-schémas} \rightarrow \text{Ens}$

$S \mapsto$ classes d'is. de fibrés de rang n sur $X_S := X \times_k S$.

et de montrer qu'il est représentable.

Malheureusement, pour les mêmes raisons que celles vues dans le cas 2, lorsque $n=1$ (le cas du groupe de Picard), le foncteur ne définit même pas un faisceau.

Le problème est que les objets que l'on paramétrise ont des automorphismes. Un fibré \mathcal{E} de rang n sur X_S et son torsion par le tiré en arrière d'un fibré en droite \mathcal{L} sur S sont localement isomorphes (car localement \mathcal{L} est trivial), mais ces isomorphismes locaux ne se collent pas nécessairement en un isomorphisme global, car $H^1(S, \underline{\text{Aut}}(\mathcal{E}))$ peut être non nul.

Le problème peut se résoudre de deux façons:

- imposer des conditions supplémentaires sur les objets paramétrés pour "rigidifier" la situation (par exemple, dans le cas des fibres, des conditions de stabilité).

- ne pas passer aux classes d'isomorphisme, il se savoir que les objets ont des isomorphismes. Il faut donc se plus travailler avec des faisceaux d'ensembles, mais de faisceaux à valeurs dans des catégories.

C'est la deuxième solution que l'on va retrouver ici, et qui mène à la théorie générale des champs (cf. cours de F. Loeser ce semestre).

Déf: Un groupoïde est une catégorie dans laquelle tous les morphismes sont inversibles.

Ex: X ensemble \rightarrow groupoïde avec pour objets les éléments de X et pour seuls morphismes $\text{id}_x, x \in X$.

^{"setoïde"} \nearrow • G groupe, $\text{BG} =$ catégorie avec un seul objet e , et $\text{Aut}(e) = G$.

Les graphides forment naturellement une 2-catégorie $\mathcal{G}pd$, avec pour 1-morphismes les foncteurs et 2-morphismes les transformations naturelles.

Fixons un schéma de base S_0 , supposé noethérien.

Fixons une topologie de Grothendieck τ sur la catégorie des S_0 -schémas. On prendra toujours $\tau \in \{\text{zar}, \text{étale}, \text{fpf}\}$ (fidèlement plat de présentation finie). Si (U_i) est un τ -recouvrement d'un S_0 -schéma S , on note $U_i \cap U_j$ par $U_i \times_S U_j$.

Déf. Un τ -champ sur S_0 est un foncteur

$$M : S_0\text{-schémas} \rightarrow \mathcal{G}pd$$

c'est-à-dire la donnée :

- pour tout S_0 -schéma S d'un graphide $M(S)$,
- pour tout morphisme $f: S' \rightarrow S$, d'un foncteur $f^*: M(S) \rightarrow M(S')$,
- pour toute paire de morphismes $S \xrightarrow{f} S' \xrightarrow{g} S''$, d'une transformation naturelle $\phi_{f,g}: f^* \circ g^* \Rightarrow (g \circ f)^*$, de façon associative pour la composition;

telles que :

• (Recollement des objets) Pour une τ -recouvrement (U_i) de S , objets $\mathcal{E}_i \in \mathcal{M}(U_i)$ et isomorphismes $\alpha_{ij} : \mathcal{E}_i|_{U_i \cap U_j} \cong \mathcal{E}_j|_{U_i \cap U_j}$ satisfaisant la condition de cycle ouverte, il existe un objet $\mathcal{E} \in \mathcal{M}(S)$ unique à isomorphisme près et des isomorphismes $\beta_i : \mathcal{E}|_{U_i} \cong \mathcal{E}_i$ t.q. $\alpha_{ij} = \beta_j \circ \beta_i^{-1}|_{U_i \cap U_j} \quad \forall i, j$.

• (Recollement des morphismes) Étant donné un τ -recouvrement (U_i) de S , des objets $\mathcal{E}, \mathcal{F} \in \mathcal{M}(S)$ et des morphismes $f_i : \mathcal{E}|_{U_i} \rightarrow \mathcal{F}|_{U_i}$ t.q. $f_i|_{U_i \cap U_j} = f_j|_{U_i \cap U_j} \quad \forall i, j$, $\exists!$ morphisme $f : \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{F}$ t.q. $f|_{U_i} = f_i \quad \forall i$.

q: En fait la définition ci-dessus est imprécise, car il faut spécifier des conditions additionnelles sur les ϕ, ψ . De plus dans le pratique, définir les pullbacks fonctoriellement n'est pas toujours évident. C'est pourquoi on utilise en général le terme (moins intrinsèque) de catégorie fibrée en groupoïdes, cf. le cours de F. Loeser.

Les champs forment naturellement une 2-catégorie \mathbf{Champs} .
 (1-morphismes : $\forall S_0$ schéma S_0 , foncteur $F_S : M(S) \rightarrow M(S)$
 + $\forall f : S \rightarrow S'$ transformation naturelle $F_f : F_S \circ f^* \Rightarrow f^* \circ F_{S'}$
 satisfaisant contrainte d'associativité. 2-morphismes :
 transformations naturelles entre tels foncteurs, compatible aux
 pullbacks.) À partir de maintenant, $\tau = \text{point}$.

Exemples :

1) Soit Y un S_0 -schéma. le foncteur $\underline{Y} : S \mapsto \text{Hom}(S, Y)$
 est un champ (pullback $f^* =$ composition avec f).

lemme (lemme de Yoneda pour les champs)

Soit M un champ sur S_0 . Alors pour tout
 k -schéma Y , on a une équivalence de catégories naturelle :

$$\text{Hom}_{\text{champs}}(\underline{Y}, M) \simeq M(Y).$$

Dém : Flèche naturelle : Si $F \in \text{Hom}_{\text{champs}}(\underline{Y}, M)$,
 $F(\text{id}_Y) \in M(Y)$. Réciproquement, si $x \in M(Y)$, on peut
 définir $F_x : \underline{Y} \rightarrow M$, $f \in \underline{Y}(S) = \text{Hom}(S, Y) \mapsto f^* x$
 $\in M(S)$.

Compositions : $x \mapsto F_x \mapsto F_x(\text{id}_Y) = \text{id}^* x = x$.

$$F \mapsto F(\text{id}_Y) \mapsto F_{F(\text{id}_Y)}.$$

$$F_{F(\text{id}_Y)}(f: S \rightarrow Y) = f^* F(\text{id}_Y). \text{ Mais alors}$$

$$F_f: F(f: S \rightarrow T) \rightarrow f(F(\text{id}_Y)) \text{ donne un isomorphisme. } \blacksquare$$

Dans la suite on notera simplement Y au lieu de \underline{Y} .

2) Le foncteur $\text{Bun}_n: k\text{-schémas} \rightarrow \text{Apd}$

$$(S_0 = \text{Spec}(k), X \text{ comme avant})$$

$$S \mapsto \text{groupoïde des fibrés vect. de rang } n \text{ sur } X_S$$

est un champ. Le dévissage de la descente f -délicatement plate pour les faisceaux quasi-cohérents et du fait que pour un module être de présentation finie, resp. plat, peut se tester localement pour la topologie $f_{\text{ét}}$ (rappelons aussi que plat + présentation finie \Leftrightarrow fini localement libre).

Par les mêmes raisons,

$$\text{Coh}: k\text{-schémas} \rightarrow \text{Apd}$$

$$S \mapsto \text{groupoïde des faisceaux cohérents sur } X_S \text{ plats sur } S.$$

est un champ.

De même qu'un faisceau arbitraire n'a pas de structure géométrique utilisable, un champ arbitraire n'est pas un objet très géométrique. Commençons par un exemple:

Ex : G groupe algébrique sur S_0 .

Considérons $BG: S_0\text{-schémas} \rightarrow \text{Gpd}$

$S \mapsto$ groupoïde des G -torsions sur S .

C'est un champ.

Soit \mathcal{E} un G -torsion sur un k -schéma S . Alors

\mathcal{E} définit un morphisme $f_{\mathcal{E}}: S \rightarrow BG$. De même le G -torsion trivial sur S_0 définit $\text{triv}: S_0 \rightarrow BG$.

Calculons le produit fibré de S .

$$S \xrightarrow{f_{\mathcal{E}}} BG \quad \downarrow \text{triv}$$

Pour tout S_0 -schéma T , on a:

$$\begin{aligned} (S \times_{BG} S_0)(T) &= \{ (g, \alpha), \quad \begin{array}{l} g: T \rightarrow S \\ \alpha: g^* \mathcal{E} \cong p^*(\text{triv}) \\ = T \times G \end{array} \} \\ (\text{ii: } p: T \rightarrow S_0) & \\ &= \{ (g, s), \quad \begin{array}{l} g: T \rightarrow S \\ s \text{ section de } g^* \mathcal{E} \end{array} \} \\ &= \mathcal{E}(T). \end{aligned}$$

Donc ce produit fibré est un faisceau d'ensembles.

De ceci on déduit que $S_0 \xrightarrow{\text{triv}} BG$ est le G -torseur universel sur BG et que $S_0 \xrightarrow{\text{triv}} BG$ est une section après tout changement de base, ligne si G est lisse.

Déf. Un champ M sur S_0 est dit algébrique si :

- i) $\forall S \rightarrow M, S' \rightarrow M, S \times_M S'$ est représentable.
- ii) $\exists S_0$ -schéma U et $u: U \rightarrow M$ t.p. $\forall S_0$ -schéma S , avec $S \rightarrow M$, la projection $U \times_M S \rightarrow S$ est une section lisse.

Rq : 1) la condition i) se reformule en disant que

$\Delta_M: M \rightarrow M \times_S M$ est représentable ou encore que pour tout S_0 -schéma S et tous $x, y \in M(S)$, le faisceau Isom (x, y) est un schéma sur S . (exercice)

2) Pourquoi lisse dans ii) ? En fait, Artin a montré que plutôt que l'énoncé de représentabilité finie, condition a priori plus faible, donne lieu à la même notion de champ algébrique.

Exemples :

1) (Champs dominants)

Soit G groupe algébrique lisse sur S_0 . le champ BG sur S_0 est un champ algébrique. En fait par le Rq 2) ci-dessus, G plat de présentation finie suffit!

2) (Schémas Quot)

Soit $Y \rightarrow S_0$ schéma projectif. Soit \mathcal{F} cohérent sur Y et plat sur S_0 . Soit

$\text{Quot}_{\mathcal{F}/Y/S_0} : S_0\text{-schémas} \rightarrow \text{Ens}$

$S \mapsto$ classe d'iso de quotients

$\mathcal{F}_S \rightarrow \mathcal{G}$ plats sur S .

Th (Grothendieck) $\text{Quot}_{\mathcal{F}/Y/S_0}$ est une somme disjointe de schémas projectifs.

Avant de dire en mot de la preuve, énonçons un résultat qui donne les reformulations de la condition de platitude dans la définition du problème de modales.

Soit $f: Y \rightarrow S_0$ projectif comme dans le théorème,

$O(1)$ un fibré f -ample sur Y (i.e. $\forall s \in S, \mathcal{O}_{Y_s}(1)$ est ample sur Y_s).

Prop: Soit \mathcal{F} cohérent sur Y . S'équivalent:

- i) \mathcal{F} est S -plat.
- ii) $\forall m \gg 0, f_* \mathcal{F}(m)$ est un fibré.
- iii) le polynôme de Hilbert $S \otimes S \rightarrow P(\mathcal{F}_S)$ est le fibré localement constant de S .

Dém: Q. Hartshorne, III. 9.9. ■

Cet énoncé a pour nous la conséquence suivante: le foncteur $\text{Quot}_{\mathcal{F}/Y/S_0}$ se décompose comme union disjointe de sous-ensembles ouverts $\text{Quot}_{\mathcal{F}/Y/S_0}^P$, P polynôme, des quotients S_0 -plats de \mathcal{F} à polynôme de Hilbert P .

Il suffit donc de montrer le

Th': Soit $f: Y \rightarrow S_0$, \mathcal{F} comme avant et $P \in \mathbb{Q}[X]$.
Le foncteur $\text{Quot}_{\mathcal{F}/Y/S_0}^P$ est représentable par un S_0 -schéma projectif.

La proposition ci-dessus suggère aussi une stratégie de preuve : quitte à perdre par le grand principe du filé arple, elle nous dit que pour un produit plat g de F_S donné, f_S, F_S et $f_S \times g$ sont des fibres que l'on peut supposer de rayon constant : autrement dit, on va pouvoir se ramener au cas $Y = S_0$, i.e. au cas des grassmanniennes dont la représentabilité est facile. C'est cette stratégie qui est implémentée dans la démonstration de Grothendieck.

Dém (esquisse) : En prenant $i: Y \hookrightarrow \mathbb{P}_{S_0}^N$ et en choisissant $\mathcal{O}_{\mathbb{P}_{S_0}^N}(r)^d \rightarrow i_* \mathcal{F}$ surjective, on voit que $\text{Quot}_{\mathcal{F}/Y/S_0} \rightarrow \text{Quot}_{\mathcal{O}(r)^d/\mathbb{P}_{S_0}^N/S_0}$ est une immersion fermée.

Puis on peut supposer $Y = \mathbb{P}_{S_0}^N$, $\mathcal{F} = \mathcal{O}_{\mathbb{P}_{S_0}^N}(r)^d$.

Soit S S_0 -schéma, $F_S \rightarrow g$ un S -point de $\text{Quot}_{\mathcal{F}/Y/S_0}^P$.

On a donc le suite exacte :

$$0 \rightarrow K \rightarrow F_S \rightarrow g \rightarrow 0 \text{ sur } Y.$$

Comme les polynômes de Hilbert sont fixés constants, il existe $m \gg 0$ t.q. si $s: Y_S \rightarrow S$, $A \in \{K, F_S, g\}$,

- $R^i f_{S*} (\mathcal{O}(m) \otimes A) = 0 \quad \forall i > 0.$
 $\Rightarrow f_{S*}(A)$ filé
- $f_S^* f_{S*} A(m) \rightarrow A(m).$

(critère dit de Castelnuovo-Mumford.)

On a déduit que $F_S(m) \rightarrow G(m)$ est déterminée par $f_{S*} F_S(m) \rightarrow f_{S*} G(m)$, qui est un point d'ne grassmannienne. De plus la flèche ainsi définie est une immersion local' fermée = π

$0 \rightarrow K' \rightarrow f_{S*} F_S(m) \rightarrow G' \rightarrow 0$ est la suite exacte universelle sur la grassmannienne, et la composée $f_S^* K'(-m) \rightarrow f_S^* f_{S*} F_S \rightarrow F_S$ définit un S -point de $\text{Quot}_{\mathbb{F}/\mathbb{F}_0}^P$ si son noyau est S -plat et a polynôme de Hilbert P .

Ensuite une application du critère valuatif de propreté donne la projectivité. ■

3) (Champs des filés et faisceaux cohérents).

Th : Soit $X \rightarrow \text{Spec } k$ une variété lisse géométriquement irréductible. Les champs Coh et Bun_n ($n \geq 1$) sont des champs algébriques.

Dém : Nous ont déjà vu que pour tout n , $\text{Bun}_n \rightarrow \text{Coh}$ est une immersion ouverte. Donc il va suffire de montrer le résultat pour Coh . Vérifions les points i) et ii) de la définition :

i) : Il faut voir que $\forall k$ -schéma S , $(\mathcal{F}, \mathcal{E} \in \text{Coh}(S))$, $\underline{\text{Isom}}_S(\mathcal{F}, \mathcal{E}) : T/S \rightarrow \underline{\text{Isom}}_{\mathcal{O}_{X_T}}(\mathcal{F}_T, \mathcal{E}_T)$ est un S -schéma. On se ramène par passage à la limite au cas S de t.f. sur k , donc localiser.

Lemme : S localiser, \mathcal{H}, \mathcal{G} faisceaux cohérents sur $\pi: Y \rightarrow S$ schéma projectif. Le foncteur $\underline{\text{Hom}}_S(\mathcal{H}, \mathcal{G}) : T/S \rightarrow \underline{\text{Hom}}_{\mathcal{O}_{Y_T}}(\mathcal{H}_T, \mathcal{G}_T)$ est représentable par un fibré vectoriel géométrique si \mathcal{G} est plat sur S .

Dém : Voir EGA III 7.7.8, 7.7.9. •

De l'encadré on déduit que $\underline{\text{Hom}}_S(\mathcal{F}, \mathcal{G}), \underline{\text{Hom}}_S(\mathcal{F}, \mathcal{F}),$
 $\underline{\text{Hom}}_S(\mathcal{G}, \mathcal{G})$ et donc aussi

$$Z_{\mathcal{F}, \mathcal{G}} := \left\{ (a, b) \in \underline{\text{Hom}}_S(\mathcal{F}, \mathcal{G}) \times \underline{\text{Hom}}_S(\mathcal{G}, \mathcal{F}), \begin{array}{l} b \circ a = \text{id}_{\mathcal{F}} \\ a \circ b = \text{id}_{\mathcal{G}} \end{array} \right\}$$

sont des schémas affines de t.f. Par conséquent, on observe que $\underline{\text{Isom}}_S(\mathcal{F}, \mathcal{G})$ est la f.l.c. de

$$\begin{array}{ccc} Z_{\mathcal{F}, \mathcal{G}} & \xrightarrow{\quad} & \underline{\text{Hom}}_S(\mathcal{F}, \mathcal{G}), \quad (a, b) \mapsto a. \\ \uparrow & & \\ \text{immersion ouverte} & \Rightarrow & \underline{\text{Isom}}(\mathcal{F}, \mathcal{G}) \text{ répétable.} \end{array}$$

ii) On va utiliser les schémas Quot (exemple 2).

Définition

$$\text{Quot}^{\circ}_{\mathcal{O}_X^N / X/k} \subseteq \text{Quot}_{\mathcal{O}_X^N / X/k}$$

par la condition : $(\mathcal{O}_X^N \xrightarrow{q} \mathcal{F}_S) \in \text{Quot}^{\circ}_{\mathcal{O}_X^N / X/k}(S)$

ssi $R^i f_{S*} \mathcal{F}_S = 0 \quad \forall i > 0, \quad f_{S*} q : \mathcal{O}_S^N \rightarrow f_{S*} \mathcal{F}_S$

isomorphisme. C'est un sous-schéma ouvert : il faut éviter dans S les supports des faisceaux parasites.

On fixe aussi $\mathcal{O}_X(1)$ ample.

Pour tous $N, n \geq 0$, on a un morphisme de corps:

$$P_{N,n} : \text{Quot}^{\circ}_{\mathcal{O}_X^N / X/k} \rightarrow \text{Coh}$$

$$(\mathcal{O}_{X_S}^N \xrightarrow{\varphi} \mathcal{F}_S) \mapsto \mathcal{F}_S(-n).$$

donnant naissance à un morphisme de corps

$$P = (P_{N,n})_{N,n \geq 0} : \bigsqcup_{N,n} \text{Quot}^{\circ}_{\mathcal{O}_X^N / X/k} \rightarrow \text{Coh}.$$

Montons que P est surjectif et lisse. Soit S un k -schéma et \mathcal{F} cohérent sur X_S et S -plat. Pour $N, n \geq 0$, \exists plus grand ouvert $U_{N,n}$ de S au-dessus duquel $R^i f_{S*} \mathcal{F}(n)$ s'annule pour $i > 0$ et

$f_S^* f_{S*} \mathcal{F}(n) \rightarrow \mathcal{F}(n)$ est surjective et $f_{S*} \mathcal{F}(n)$ est un fibré de rang N . (En effet retirer les supports de $R^i f_{S*} \mathcal{F}(n)$ et de $\text{coker}(f_S^* f_{S*} \mathcal{F}(n) \rightarrow \mathcal{F}(n))$)

pour garantir les deux premières conditions.

Alors comme de plus \mathcal{F} est S -plat, $f_{S*} \mathcal{F}(n)$ est localement libre, donc on garantit la 3^e condition.)

(Gravert, Hartshorne III.12.9)

La projection $S \times \text{Quot}^{\circ}_{\mathcal{O}_X^W/X/S} \xrightarrow{p_1} S$ est
 factorisée par $U_{N,n} \hookrightarrow S$. Sa source est le
 al $_{N, U_{N,n}}$ -torsion $\underline{\text{Isom}}_{U_{N,n}}(\mathcal{O}_{U_{N,n}}^N, f_{U_{N,n},*} \mathcal{F}_{U_{N,n}}^{(n)})$.

Cela montre que $P_{N,n}$, et donc P , est lisse.

La régularité, elle, découle du théorème de Serre
 (Hartshorne, III. 8.8) ■

Rq: la preuve donnée s'applique plus généralement si
 $\text{Spec}(k)$ est remplacé par S_0 noethérien, X par
 $Y \xrightarrow{f} S_0$ projectif tq $f_* \mathcal{O}_Y = \mathcal{O}_{S_0}$ universell^t.

Cas particulier: $\text{Bun}_1 = \text{Pic}_{X/k}$ est appelé champ
 de Picard. On a un morphisme de champs

$$\text{Pic}_{X/k} \xrightarrow{\pi} \text{Pic}_{X/k}$$

obtenus en associant au gerbe des fibres l'ensem-
 -ble des classes d'isomorphismes de ses objets et en fibrant.

On a une action de G_m sur $\text{Pic}_{X/k}$ (car tout fibré en droites a G_m pour groupe d'automorphismes) et π est G_m -invariante. En fait π est une G_m -gerbe, i.e. localement $\text{Pic}_{X/k} \simeq \text{Pic}_{X/k} \times B G_m$.

En effet, quitte à remplacer k par une extension finie séparable, $X(k) \neq \emptyset$. Soit S un k -schéma, $S \rightarrow \text{Pic}_{X/k}$ correspondant à un fibré inversible \mathcal{L} sur X_S . Si $\sigma: \text{Spec}(k) \rightarrow X$ est un point, $\underline{\text{Isom}}_S(\sigma_S^* \mathcal{L}, \mathcal{O}_S)$ est un G_m -torsion S' sur S qui s'envoie vers $\text{Pic}_{X/k}$, puisque le groupe des classes d'isomorphisme de fibrés en droites avec une trivialisation de leur pullback par σ s'identifie à $\text{Pic}_{X/k}$.

Note: l'application d'Abel-Jacobson se relie à $\text{Pic}_{X/k}$ mais pour le corps de classes géométriques il est

important d'utiliser Pic_X/k pour que les fibres en grand degré soient des espaces projectifs (et non des espaces affines épointés).

Le fonctionnelle des faisceaux l -adiques ($l \neq p = \text{car } k$) s'étend* aux champs algébriques sur k , ainsi que le dichotomique faisceaux-fractions. Pour construire

$$f_\sigma : \text{GL}_n(F) \backslash \text{GL}_n(\text{AF}) / \prod_x \text{GL}_n(\mathcal{O}_x) \rightarrow \overline{\mathbb{Q}_\ell},$$

associée à la représentation galoisienne σ , nous allons donc dans la suite de ce cours expliquer (particulièrement) la construction de

$$\text{Aut}_\sigma \in D_c^b(\text{Bun}_n, \overline{\mathbb{Q}_\ell})$$

dont f_σ sera la trace de Frobenius, via l'uniformisation de Weil

$$\text{Bun}_n(k) \cong \text{GL}_n(F) \backslash \text{GL}_n(\text{AF}) / \prod_{x \in |X|} \text{GL}_n(\mathcal{O}_x).$$

* Modulo beaucoup de travail...